

UCHWAŁA NR 591/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 26 czerwca 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku
(M.P. z 2019 r. poz. 20)**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1) **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Sławomira Wołosika do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku;**
- 2) nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Sławomira Cilulko do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku (M.P. z 2019 r. poz. 20) zgłosili się sędziowie sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku: Pan Sławomir Cilulko oraz Pan Sławomir Wołosik.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm., dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2019 r., zespół zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i jednogłośnie postanowił

(3 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Sławomira Wołosika do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. W głosowaniu członków zespołu Pan Sławomir Cilulko uzyskał 3 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Sławomira Wołosika przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. Na szczególne zaś wyróżnienie zasługuje fakt, że rekomendowany kandydat posiada w odniesieniu do kontrkandydata różnorodne doświadczenie zawodowe, jak również dłuższy staż pracy w sądownictwie przy porównywalnym poziomie orzecznictwa i dobrej stabilności oraz bardzo dobrej wydajności pracy.

W dniu 24 czerwca 2019 r. do Biura Krajowej Rady Sądownictwa wpłynęło drogą pocztową nadane w dniu 19 czerwca 2019 r. wystąpienie Pana Sławomira Cilulko, w którym powołując się na pismo z dnia 6 lutego 2019 r., podkreślił wagę niezawisłości w sprawowaniu urzędu sędziego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że rozpatrywane kandydatury spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, mając jednocześnie na uwadze uchylenie się od wypowiedzi przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Białostockiej.

Na posiedzeniu plenarnym w dniu 26 czerwca 2019 r. Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, przeprowadzeniu dyskusji, zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i po jego wnikliwej analizie zdecydowała, że Pan Sławomir Wołosik powinien zostać objęty wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku.

2. **Pan Sławomir Wołosik** urodził się 20 lipca 1968 r. w Białymstoku. W 1992 r. ukończył z wyróżnieniem studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim, uzyskując tytuł magistra. W 1995 r., po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Od maja 1992 r. do stycznia 1993 r. był zatrudniony na stanowisku pełnomocnika zarządu w Domu Wydawniczym „Totus” Sp. z o.o. w Białymstoku. Od listopada 1992 r. do marca 1996 r. był asystentem w zakładzie postępowania karnego na Uniwersytecie Warszawskim Filia w Białymstoku. Od marca do grudnia 1995 r. pracował na stanowisku doradcy w Centrum Doradczym Biznesu przy Oddziale Terenowym w Białymstoku Stowarzyszenia „Wolna Przedsiębiorczość”. Od marca do lipca 1996 r. był zatrudniony na stanowisku starszego inspektora kontroli państwowej w Najwyższej Izbie Kontroli w Delegaturze w Białymstoku. Z dniem 1 sierpnia 1996 r. Pan Sławomir Wołosik został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sokółce. W roku akademickim 1997/1998 prowadził ćwiczenia z zakresu postępowania karnego na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 czerwca 1998 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sokółce. Orzekał w sprawach karnych. Zastępował przewodniczącego wydziału karnego, a od lipca 2000 r. do października 2001 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego V Wydziału Cywilno-Karnego Sądu Rejonowego w Sokółce. Od października 2001 r. do marca 2008 r. sprawował funkcję Przewodniczącego V Wydziału Grodzkiego w tym Sądzie, a z dniem 10 marca 2004 r. objął stanowisko wiceprezesa tego Sądu. W 2008 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa karnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 2008 r. Pan Sławomir Wołosik został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku. Początkowo orzekał w wydziale karnym odwoławczym, od września 2009 r. – w wydziale karnym, zaś od listopada 2012 r. do czerwca 2016 r. – w wydziale penitencjarnym i nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń karnych. Od grudnia 2012 r. do 28 lutego 2015 r. pełnił funkcję wizytatora ds. karnych w zakresie nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń karnych. Z dniem 1 marca 2015 r. objął zaś funkcję wizytatora ds. karnych Sądu Okręgowego w Białymstoku, na okres 4 lat. Był uczestnikiem seminariów, konferencji naukowych, w tym międzynarodowych, oraz szkoleń organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Prowadził zajęcia z aplikantami adwokackimi i radcowskimi. Jest autorem artykułu z zakresu prawa karnego.

Ocenę kwalifikacji Pana Sławomira Wołosika sporządziła Brandeta Hryniewicka – wizytator ds. karnych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku stwierdzając, że wysoki poziom

wiedzy prawniczej Pana sędziego, jego umiejętności praktyczne, a także doświadczenie zdobyte w trakcie wieloletniego orzekania w sprawach karnych, upoważniają do stwierdzenia, że spełnia on warunki do powołania na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Wizytator zaznaczyła, że wskaźnik zaskarżalności wydawanych przez kandydata orzeczeń jest stosunkowo niski, nie budzi też zastrzeżeń stabilność orzecznictwa. Stwierdzono jedynie drobne uchybienia, nie podważające pozytywnej oceny orzecznictwa Pana sędziego. Na aprobatę zasługuje dbałość o poprawność protokołów rozpraw apelacyjnych, w tym jakość podejmowanych orzeczeń w przedmiocie wniosków stron, zwłaszcza dowodowych. Nie nasuwa przy tym uwag wizytatora terminowość sporządzania uzasadnień. Ponadto pozytywnie oceniono czynności, które Pan sędzia podejmował jako wizytator ds. karnych, w tym sporządzone z tych czynności protokoły zawierające wszystkie niezbędne dane, pozwalające na miarodajną ocenę pracy kontrolowanej jednostki organizacyjnej.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów. Uwzględniła zatem, że Pan Sławomir Cilulko posiada wysokie kwalifikacje uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu apelacyjnego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru jego kandydatura nie okazała się lepszą niż kandydatura Pana Sławomira Wołosika.

Pan Sławomir Cilulko urodził się 13 września 1973 r. w Sokółce. W 1998 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku, uzyskując tytuł magistra. W 2001 r., po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 20 czerwca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Z dniem 1 grudnia 2001 r. został przeniesiony do Sądu Rejonowego w Białymstoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r. Pan Sławomir Cilulko został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białymstoku. Obowiązki służbowe wykonywał w wydziale karnym. Z dniem 1 stycznia 2008 r. zostało mu powierzono pełnienie funkcji zastępcy przewodniczącego wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lipca 2013 r. Pan Sławomir Cilulko został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku. Obowiązki służbowe wykonywał w wydziale karnym. Od dnia 1 maja 2018 r. do 30 kwietnia 2019 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w wydziale karnym Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Następnie delegacja została przedłużona na kolejny miesiąc. Był uczestnikiem konferencji naukowych

oraz szkoleń organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Prowadził nieodpłatne zajęcia z młodzieżą w ramach edukacji prawnej oraz zajęcia z aplikantami radcowskimi.

Ocenę kwalifikacji Pana Sławomira Cilulko sporządził Leszek Kulik – wizytator ds. karnych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku stwierdzając, że wysoki poziom wiedzy prawniczej Pana sędziego Sławomira Cilulko, jego umiejętności praktyczne, a także cechy osobowości i predyspozycje oraz doświadczenie zdobyte w trakcie wieloletniego orzekania w sprawach karnych, upoważniają do stwierdzenia, że posiada on wysokie kwalifikacje i w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Wizytator zaznaczył, że wydane przez Pana sędziego orzeczenia od strony merytorycznej i formalnej, co do zasady, były prawidłowe i nie budziły jakichkolwiek zastrzeżeń. Spełniały wszystkie ustawowe wymogi, zawierały wymagane przepisami postępowania karnego rozstrzygnięcia i wskazywały ich właściwe podstawy faktyczne i prawne. Oceny tej nie podważają też stwierdzone podczas analizy w niektórych ze zbadanych spraw, stosunkowo drobne mankamenty dotyczące rozstrzygnięcia o kosztach procesu, które w części mają charakter polemiczny i w przypadku podzielenia poczynionych w tym zakresie uwag przez Pana sędziego, zostaną z pewnością wyeliminowane w dalszej pracy orzeczniczej. Z danych statystycznych i wyniku analizy poddanych badaniu akt wizytator wywiódł, że Pan Sławomir Cilulko jest sędzią pracowitym i wydajnym. Podkreślono przy tym, że Pan sędzia Sławomir Cilulko orzekał w sprawach o największym „ciężarze gatunkowym”, wymagających wszechstronnej wiedzy prawniczej, doświadczenia i dużego nakładu pracy. W swojej pracy orzeczniczej stanął zatem przed wielkimi wyzwaniem i analiza akt poddanych badaniu wskazuje, że im sprostał. Każda z poddanych kontroli spraw rozstrzygana była z należytą starannością i wnikliwością.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, biorąc pod uwagę wszystkie kryteria wyboru, najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej jest Pan Sławomir Wołosik. Posiada optymalne kwalifikacje merytoryczne pozytywnie ocenione przez wizytatora. Nie bez znaczenia jest również to, że staż Pana Sławomira Wołosika na stanowisku sędziego sądu okręgowego jest o 5 lat dłuższy niż staż kontrkandydata. W związku z tym, że niniejsze postępowanie obejmuje wyłącznie jedno stanowisko sędziowskie, Rada mogła rekomendować tylko jednego spośród dwóch bardzo dobrych kandydatów.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Sławomir Wołosik ukończył wyższe studia prawnicze z wyróżnieniem, zaś Pan Sławomir Cilulko – z oceną bardzo dobrą. Kandydaci uzyskali taką samą, bardzo dobrą, ocenę z egzaminu sędziowskiego.

W związku z powyższym, zbliżone do siebie oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych nie różnicowały ich w sposób istotny dla wyniku niniejszego postępowania.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Członkowie Kolegium na posiedzeniu 18 kwietnia 2019 r. na Pana Sławomira Cilulko oddali 6 głosów „za”, natomiast na Pana Sławomira Wołosika oddali: 2 głosy „za” i 4 głosy „przeciw”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Białostockiej w dniu 25 kwietnia 2019 r. wstrzymało się z opiniowaniem kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa uzyskany przez kandydatów w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku nie odzwierciedla poziomu posiadanych przez Pana Sławomira Wołosika kwalifikacji, wynikających z dokumentów zgromadzonych w toku tego postępowania. W konsekwencji poziom poparcia Kolegium nie był kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata. Rada uwzględniła jednak, że największą ilość głosów „za” Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku udzieliło Panu Sławomirowi Cilulko. Stosunkowo słabsza ocena Kolegium dla Pana Sławomira Wołosika nie odzwierciedla, w przekonaniu Rady, kwalifikacji i wiedzy tego kandydata wynikających ze zgromadzonych na potrzeby tego postępowania konkursowego dokumentów. Stwierdzić należy, że opinia Kolegium stoi w sprzeczności z wynikającymi z przedłożonych akt kwalifikacjami i doświadczeniem. Kryteria wskazane w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS, w szczególności w tym przypadku, nie mogły mieć decydującego wpływu na rozstrzygnięcie niniejszego postępowania konkursowego. Powyższa konstatacja czyniła usprawiedliwionym skorzystanie z innych kryteriów ustawowych celem wyłonienia najlepszego kandydata i dokonanie wyboru kandydata na stanowisko sędziowskie na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Sławomira Wołosika zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jego wieloletnie doświadczenie na stanowisku sędziowskim, bardzo dobra ocena kwalifikacji, dłuższy staż

na stanowisku sędziego sądu okręgowego, ukończenie studiów podyplomowych oraz uczestnictwo w dużej ilości szkoleń, również międzynarodowych. Długi okres pełnienia funkcji wizytatora świadczy zaś o dużej wiedzy prawniczej, dobrej organizacji pracy i zaufaniu, jakim się cieszy wśród przełożonych. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy obsady tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 czerwca 2019 r. na:

- Pana Sławomira Cilulko nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sławomira Wołosika oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).